

Дело № г.

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

г. Иваново

Советский районный суд гор. Иваново
в составе председательствующего судьи Х. И.Ю.,
при секретаре М. М.Г.,

с участием представителей истца А. Д.Л., П. А.Ю., представителя МО МВД «Ивановский» П. Ю.В.,
представителя УМВД по Ивановской области С. А.Д., третьих лиц Б. О.В., Ш. С.В., К. О.Н.,
М. Н.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску А. Я.Е. И. к Межмуниципальному отделу
Министерства внутренних дел России «Ивановский», Министерству внутренних дел Российской Федерации, Министерству Финансов
РФ в лице УФК по Ивановской области о возмещении ущерба

установил:

А. Е.И. обратилась в суд с иском к МО МВД России «Ивановский» о взыскании ущерба. Требования обоснованы тем, что истцу на праве собственности принадлежит автомобиль ЗИЛ 31 Н9 (грузовой лесовоз), год выпуска 1987, рег. номер . Указанный автомобиль имеет в своем составе специальную лебедку, предназначенную для погрузки леса. 17 марта 2004 года принадлежащий истцу лесовоз выбыл из ее владения, был задержан органами дознания с грузом леса на борту. С указанного времени и до настоящего времени лесовоз находился на охраняемой стоянке МО МВД «Ивановский». Основанием нахождения лесовоза в ведении правоохранительных органов послужило возбуждение уголовного дела № 2004090407 по признакам преступления, предусмотренного ч.3 ст. 260 УК РФ. В рамках данного уголовного дела принадлежащий истцу лесовоз был признан вещественным доказательством по делу, о чем было вынесено соответствующее постановление от 19.11.2004 г. следственным органом вынесено постановление о прекращении уголовного дела, о чем истца была уведомлена 2 марта 2015 г., что вещественные доказательства по делу - автомобиль ЗИЛ 31 Н, год выпуска 1987, рег. номер Т 519 ВУ 37, возвратить законному владельцу А. Е.И. При проведении осмотра было установлено, что лесовоз находится в нерабочем состоянии, не на ходу и не может быть восстановлен. Поскольку на момент 17.03.2004 г. автомобиль был технически исправен, препровожден на территорию МО МВД «Ивановский» своим ходом, условия хранения не соответствовали требованиям закона, а выявленные дефекты являются результатом ненадлежащего хранения. Ответственность за ненадлежащее хранение вещественных доказательств должен нести орган, на который возложено хранение, т.е. МО МВД «Ивановский». Согласно экспертной оценки стоимость принадлежащего истцу имущества по состоянию на 17.03.2004 г. составляла: автомобиля ЗИЛ 121 Н с прицепом роспуском ТМТ 802 - 91152 руб., установки ЛТ-25 - 62134 руб. Указанное имущество в результате ненадлежащего хранения в течение 11 лет утратило свои потребительские качества. Затраты на ремонт значительно превысят ее фактическую стоимость. Утрата стоимости является для истцы прямыми убытками. Исходя из сводного индекса потребительских цен утрата стоимости имущества составила 316399,76 руб. Указанная сумма подлежит взысканию в качестве причиненного ущерба. За проведение экспертизы истцей были понесены затраты на сумму 10000 руб. Истец просит взыскать с МО МВД «Ивановский» ущерб в сумме 316399,76 руб., стоимость лесовоза - автомашинный автомобиль ЗИЛ 31 Н, год выпуска 1987, рег. номер Т 519 ВУ 37 с установкой ЛТ-25 № Т 519 ВУ 37, с прицепом роспуском Т 802 гос. номер РК 3907 37 в сумме 153286 руб., затраты на оплату услуг эксперта в сумме 10000 руб., расходы по оплате госпошлины 7897 руб., а всего 487 582,76 руб.

В судебное заседание истца А. Е.И. не являлась, имеется заявление о рассмотрении дела в ее отсутствие. Представители истца А. Д.Л. П. А.Ю. исковые требования поддержали в полном объеме, сославшись на изложенные в иске доводы, дополнительно пояснили суду, что постановление о прекращении уголовного дела было вынесено 25 февраля 2015 года, где и было указано решение о возвращении вещественных доказательств А. Е.И. Все ранее вынесенные постановления о прекращении уголовного дела были отменены. С указанного времени у истцы возникло право на обращение в суд с иском о возмещении ущерба.

Представитель МО МВД «Ивановский» П. Ю.В. исковые требования не признала, пояснила, что 18 марта 2004 г. было возбуждено уголовное № 2004090179 в отношении А. Д.Л. по ч.3 ст. 260 УК РФ по факту совершения незаконной порубки леса. 4 июня 2004 года было возбуждено уголовное дело № 2004090407 в отношении А. Д.Л. по признакам преступления, предусмотренного ч.3 ст. 158 УК РФ - хищение деловой древесины, с использованием автомашины автомобиль ЗИЛ 31 Н, рег. номер Т 519 ВУ 37. 11 июля 2004 года указанные дела соединены в одно производство с присвоением уголовному делу № 2004090179. Собственником автомашины являлась истца. 25 июля 2013 года и.о. начальника СО МО МВД «Ивановский» было вынесено постановление о прекращении уголовного дела по основанию, предусмотренному п.3 ч.1 ст. 24 УПК РФ, за истечением срока давности, в котором предписано вещественное доказательство выдать на ответственное хранение А. Е.И. Истцу неоднократно, начиная с 2013 года, направлялись уведомления о необходимости забрать принадлежащее ей транспортное средство. В декабре 2014 г. в адрес ответчика поступило письмо от А. Е.И., в котором она указала, что забрать автомобиль не представляется возможным. Решением Бутырского районного суда г. Москва от 2.07.2015 года А. Е.И. предписано произвести действия по получению принадлежащего ей транспортного средства ЗИЛ 31 Н, рег. номер Т 519 ВУ 37 с территории МО МВД «Ивановский». Решение суда до настоящего времени не исполнено. В письме от 6 декабря 2014 года истец указала, что ею производился осмотр транспортного средства, который выявил недостатки автомобиля вследствие ненадлежащего хранения. Экспертная оценка, представленная истцей, произведена неверно, за основу брались неаналогичные марки автомобилей. В адрес истцы неоднократно направлялись уведомления, требования по поводу необходимости получения вещественных доказательств. Истца не была лишена возможности обратиться в суд в установленные законодательством сроки. Ответчик считает, что истцом пропущен срок исковой давности и просит в удовлетворении исковых требований отказать.

Определением суда от 10 апреля 2018 года по делу в качестве соответчиков привлечены МВД России, Министерство Финансов Российской Федерации в лице Управления Федерального казначейства по Ивановской области.

Представитель МФ РФ в лице УФК по Ивановской области в судебное заседание не являлся, в направленном в суд отзыве указал, что 24.02.2015 года было вынесено постановление о прекращении производства по уголовному делу и возвращении лесовоза, о чем А. Е.И. была уведомлена письмом. Исковое заявление от А. Е.И. датировано 1 марта 2018 года, поступило в суд 5.03.2018 г. Срок для предъявления требований в суд А. Е.И. истек, что является основанием для отказа в удовлетворении исковых требований. Кроме того, А. Е.И. не представлено доказательств, подтверждающих причинение вреда незаконными действиями должностных лиц. Автомашина ЗИЛ 31 Н, рег. номер Т 519 ВУ 37, признанная вещественным доказательством по делу была определена на хранение на стоянку Ивановского РОВД. Уполномоченным за хранение и ответственным за сохранность имущества в настоящее время является МО МВД «Ивановский». Действия должностных лиц МО МВД «Ивановский» по обеспечению сохранности автомобиля истцом не обжаловались, незаконными в установленном законом порядке не признаны. Считает, что действия должностных лиц сотрудников полиции и следствия на момент их совершения не выходили за пределы предоставленных им законом полномочий. Факт осуществления должностными лицами произвольных властных действий при хранении имущества истцом