

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

08 октября 2018 года г. Иваново
Октябрьский районный суд города Иваново в составе:
председательствующего судьи Г. Е.В.,
при секретаре К. И.М.С.,
С.Участием

представителя ответчика Ф.И.Н. России по Ивановской области - Ф. Е.В.,
расколов в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому
заявлению М. А. Н. к Федеральному казенному учреждению Следственный изолятор
№1 УФСИН России по Ивановской области, Федеральной службе
России, Министерству финансов Российской Федерации о возмещении
морального вреда.

установили:

М. А.Н. обратилась в суд с указанным иском к Федеральному казенному
учреждению Следственный изолятор №1 УФСИН России по Ивановской области (далее по
тексту - ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Ивановской области), Федеральной службе
исполнения наказаний России (далее по тексту - ФСИН России), Министерству финансов
Российской Федерации о возмещении компенсации морального вреда, в котором с учетом
уточнения оснований искового требования в порядке ст. 39 Гражданского процессуального
кодекса РФ (далее по тексту - ГПК РФ) просит взыскать с Ф.И.Н. России за счет казны
Российской Федерации в лице Министерства финансов Российской Федерации компенсацию
морального вреда в размере 5000 евро (3500000 рублей).

Заявленные требования обоснованы следующими обстоятельствами.

В период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ истец содержался в ФКУ СИЗО-1 УФСИН
России по Ивановской области в камерах №. 25,111. Условия содержания М. А.Н. в
ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Ивановской области не соответствовали установленным
нормам и правилам, санитарно-гигиеническим условиям. Изначально М. А.Н. был
помещен в камеру №. площадью которой составляет 36 кв.м. и рассчитана на 10 стандартных
мест. В период пребывания истца в указанной камере одновременно содержалось до 25
человек. Камера находилась в аварийном состоянии: стены и потолки были черными от
грязи и грибка, штукатурка осыпалась, радиаторы отопления отсутствовали, полы
расколоты (целью доходило до 2,5 см). Кроме того, отсутствовала горячая вода и вентиляция.
В целях окисливались пыль, грязь, окурки и тепел. Освещения также было организовано
ненадлежащим образом: камера освещалась одной лампочкой на 40 Ватт. Дневной свет
проникал не поступал, так как часть стекла отсутствовала и была заменена на фанеру.
Имеется стекла были очень грязными. Проникновение дневного света мешало также
промокающие решетки. Средства личной гигиены, постельное белье, посуда не выдавались.
Стол для приема пищи находился рядом с туалетом. Спать приходилось по очереди ввиду
отсутствия мест на всех. В камерах отсутствовали радио, телевизор, холодильник.
Настольные игры не выдавались. В октябре 2011 года в камеру поместили больного
туберкулезом, который пролежал там 7 дней, а впоследствии был переведен в спец-блок.
Никаких профилактических мероприятий против туберкулеза лицам, содержащимся в камере
с больными, проведено не было. В конце октября, когда в камере №. а в декабре
невозможно из-за погодных условий, задержанные были переведены в камеру №. а в декабре
СИЗО-1 УФСИН России по Ивановской области также не соответствует санитарным нормам.
Баня ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Ивановской области также не соответствует санитарным нормам:
на стенах плесень, грибок, на полу грязные лужи, с потолка капала. На помывку выделялось
всего 15 минут, что не достаточно для того, чтобы помыться и постирать нижнее белье. В
первой для затирания истца в ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Ивановской области в камере
боксы для затирания, площадь которых составляет 4 кв.м., помещали до 12 человек,
содержания в ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Ивановской области при указанных
обстоятельствах унижали человеческое достоинство истца, причиняли ему нравственные и
физические страдания, в связи с чем М. А.Н. ущемляет основания для взыскания
компенсации морального вреда.

В судебное заседание, организованное посредством видеоконференцсвязи с ФКУ ИК-7
УФСИН России по Костромской области, истца М. А.Н. не являлся, о месте и времени
рассмотрения дела уведомлен надлежащим образом.

Представитель ответчика Ф.И.Н. России - Ф. Е.В., действуя на основании
доверенности от ДД.ММ.ГГГГ, возражала против удовлетворения заявленных требований по
основаниям, изложенным в отзыве на исковое заявление (л.д.145-147).
Ответчик ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Ивановской области представитель в
надежном образе, просил рассмотреть дело в отсутствие представителя ФКУ СИЗО-1
УФСИН России по Ивановской области.

Ответчик Министерство финансов Российской Федерации представитель в судебное
заседание не направил, о месте и времени рассмотрения дела уведомлено надлежащим
образом, представило отзыв на исковое заявление, согласно которому требование истца не
обоснованы и не подлежат удовлетворению ввиду отсутствия доказательства,
подтверждающих заявленные истцом требования. Кроме того, в отзыве на исковое
заявление содержится ходатайство о рассмотрении дела без участия представителя
Министерства финансов РФ (л.д.83-87).

Выслушав представителя ответчика Ф.И.Н. России, исследовав и оценив
представленные письменные доказательства по делу в их совокупности, суд приходит к
следующим выводам.

В силу ст.3 Конституции о защите прав человека и основных свобод от 04.11.1990 года,
никто не должен подвергаться ни пыткам, ни бесчеловечному или унижающему достоинство
обращению или наказанию.

В соответствии со ст.17 Конституции Российской Федерации в Российской Федерации
признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно
общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с
Конституцией.

Права и свободы человека и гражданина, согласно ст.18 Конституции Российской
Федерации, являются неотъемлемо принадлежащими. Они определяют смысл, содержание
и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного
самоуправления и обеспечивают правосудием.

Согласно ст. 21 Конституции Российской Федерации достоинство личности охраняется
государством. Никто не может быть основанием для его умаления. Никто не должен
подвергаться пыткам, насилиям, другому жестокому или унижающему человеческое
достоинство обращению или наказанию.

Статьей 53 Конституции Российской Федерации предусмотрено, что каждый имеет
право на возмещение государственной власти или их должностных лиц.
В соответствии со статьей 151 ГК РФ, если гражданину причинен моральный вред
(физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные
неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные
блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на
нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда. При определении
размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины
нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд должен также учитывать
степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными
особенностями гражданина, которому причинен вред.

Как следует из статьи 1101 ГК РФ, компенсации морального вреда осуществляется в
денежной форме. Размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости
от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также
степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения
вреда. При определении размера денежной компенсации истца должны учитываться требования
разумности и справедливости. Характер физических и нравственных страданий оценивается
судом с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, и
индивидуальных особенностей потерпевшего.

Из пункта 2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.1994 года №10
«Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда»
следует, что под моральным вредом понимаются нравственные или физические страдания,
причиненные действиями (бездействиями), посягающими на принадлежащие гражданину от
рождения или в силу закона нематериальные блага (жизнь, здоровье, достоинство личности,
достоинство репутации, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна) или
нарушившими его личные нематериальные права (право на благоприятную среду, личное
имеющееся имущество, право на свободу совести, вероисповедания, свободу мысли, право
авторства и другие нематериальные права в соответствии с законодательством).

ВХОДЯЩИЙ № 11
11.10.18
2018